



Alianza para
la FP Dual



PERSPECTIVAS DOCENTES SOBRE LAS OPORTUNIDADES Y DESAFÍOS EN LA FP DUAL.

Una evaluación longitudinal
(2016-2023)



Fundación
Bertelsmann

**PERSPECTIVAS DOCENTES SOBRE LAS
OPORTUNIDADES Y DESAFÍOS EN LA FP DUAL.**
Una evaluación longitudinal (2016-2023)

© **Fundación Bertelsmann, Madrid, 2023**

Autoría: Laura Arnau, Anna Ciraso, Cristina
Leonelli, Pilar Pineda

Responsable Editorial: Ignacio de Benito

Coordinación Editorial: Elisabeth Gil

Diseño y maquetación: sacajugo.com

Editado por: Fundación Bertelsmann

Depósito legal: M-35274-2023



Alianza para la FP Dual

INTRODUCCIÓN	5
1. METODOLOGÍA	6
1.1 Diseño del cuestionario	6
1.2 Procedimiento y selección de la muestra.....	6
2. RESULTADOS	7
2.1 Perfil del profesorado	7
2.2 Elementos que ayudan, dificultan o no influyen en la implementación de la FP dual.....	8
2.3 Actitudes	13
2.4 Visión del profesorado sobre la nueva ley de FP.....	15
3. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS	17
3.1 Principales conclusiones	17
3.2 Propuestas de mejora.....	19
4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	20
5. ANEXOS	21
Anexo 1. Cuestionario.....	21
Anexo 2. Familias profesionales representadas, por %.....	25

PERSPECTIVAS DOCENTES SOBRE LAS OPORTUNIDADES Y DESAFÍOS EN LA FP DUAL. Una evaluación longitudinal (2016-2023)

INFORME DE RESULTADOS

Noviembre 2023

Dra. Laura Arnau

Dra. Anna Ciraso

Dra. Pilar Pineda

Máster. Cristina Leonelli

GRUPO DE INVESTIGACIÓN:

EFI – Eficacia de la Formación Facultad de Educación, UAB

INTRODUCCIÓN

El estudio que se presenta a continuación, de naturaleza longitudinal, tiene como objetivo identificar los cambios en la percepción y actitudes del profesorado en relación con la implementación de la Formación Profesional dual (FP dual) en el contexto español, a lo largo de un periodo de siete años (2016-2023).

Durante este periodo, se han realizado esfuerzos por parte de todos los agentes implicados (Administraciones educativas, centros educativos, empresas y agrupaciones de empresas y sindicatos) para introducir mejoras en el sistema de FP dual. Conocer cómo estos intentos de avanzar hacia una FP dual óptima han sido percibidos por el propio profesorado puede ayudar a consolidar el sistema de FP dual.

Considerando lo previo, el estudio tiene como objetivo proporcionar evidencias sobre la visión actual del profesorado respecto a la FP dual, al mismo tiempo que busca constatar cómo su percepción ha cambiado y evolucionado desde 2016 hasta hoy.

Por otro lado, cabe señalar que la reciente aprobación de la Ley Orgánica 3/2022, de 31 de marzo, de ordenación e integración de la Formación Profesional, ha generado un contexto de expectación, incertidumbre y oportunidad de cambio para la FP dual. Los resultados de este estudio pueden contribuir al impulso de mejoras necesarias, considerando la voz y la mirada del profesorado implicado.

Como señalan Echeverría y Martínez (2019), la investigación sobre FP en España es más bien escasa, con poca difusión y un limitado impacto entre los agentes que la implementan. El presente estudio pretende aportar evidencias científicas sobre la FP y contribuir así al conocimiento fundamentado de esta etapa educativa y a mejorar su respuesta a las necesidades de la sociedad.

1. METODOLOGÍA

1.1 DISEÑO DEL CUESTIONARIO

Para llevar a cabo este estudio, se ha utilizado como punto de partida el cuestionario aplicado en 2016 en el marco del estudio realizado desde el grupo de trabajo «Centros Educativos» de la Alianza para la FP Dual. En dicho estudio participó el profesorado tutor y coordinador de FP dual (también de FCT) de 415 centros educativos en cinco Comunidades Autónomas: Andalucía, Asturias, Castilla y León, Cataluña y Comunidad de Madrid. Los resultados de este estudio previo se pueden consultar en el informe *La FP dual en los centros educativos: visiones del profesorado* editado por la Fundación Bertelsmann (2017) y en la publicación académica de Pineda, Ciraso y Arnau (2019), a través de los enlaces que aparecen en el apartado de referencias bibliográficas.

El instrumento de recogida de información utilizado en este estudio (ver Anexo 1) es el mismo cuestionario aplicado en 2016 con las modificaciones y especificaciones necesarias para identificar la evolución y los cambios que han tenido lugar a lo largo del tiempo, además de una sección adicional sobre la nueva ley de FP.

Para diseñar el instrumento se realizó una revisión de la literatura. Los principales autores y autoras que integran la fundamentación teórica del cuestionario se señalan al final de cada uno de los bloques que lo componen, que son los cuatro siguientes:

- **Bloque 1:** contiene preguntas relacionadas con la trayectoria educativa y profesional del profesorado.
- **Bloque 2:** contiene afirmaciones para conocer la opinión del profesorado sobre los elementos que influyen en la implementación de la FP dual (basado en Alemán, 2015; Euler, 2013; Heinemann y Deitmer, 2009; Pineda et al., 2012; Rego, Barreira y Rial, 2015; Scandurra, 2015; Seyfried, 2009).
- **Bloque 3:** contiene un conjunto de valoraciones y actitudes en relación con la FP dual en sus centros (Bauer y Gessler, 2016; Boldrini et al., 2019; Marhueda et al., 2016; Rom et al., 2016).

- **Bloque 4:** se formulan dos preguntas sobre la opinión del profesorado en relación con la nueva ley de FP, de respuesta opcional.

1.2 PROCEDIMIENTO Y SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Se digitalizó el cuestionario en la plataforma SurveyMonkey y se envió por correo electrónico a todas aquellas personas que, en la anterior edición del estudio, habían autorizado el uso de sus direcciones para fines de difusión e investigación (697 de las 883 participantes).

La recogida de información se realizó entre marzo y mayo de 2023. Se dejó un periodo de tres semanas para completar el cuestionario, enviando dos recordatorios a aquellas personas que todavía no habían respondido. En la Comunidad Autónoma de Cataluña se envió la versión del cuestionario en catalán. Durante esta fase, se respondieron las consultas de las personas participantes a través de correo electrónico.

Una vez cerrado el plazo de recepción de cuestionarios, se descargó la base de datos y, después de la depuración, se unificó con la base de datos anterior (edición de 2016).

La muestra de participantes longitudinal, cuyos resultados se presentan a continuación, está compuesta por los profesores y profesoras de FP que han participado en las dos aplicaciones de la encuesta, en 2016 y en 2023 (N = 143).

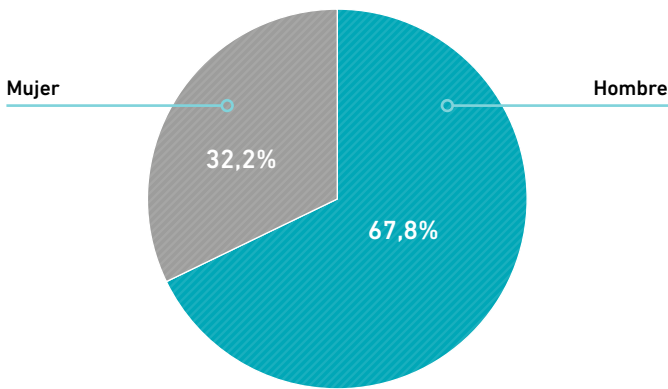


2. RESULTADOS

2.1 PERFIL DEL PROFESORADO

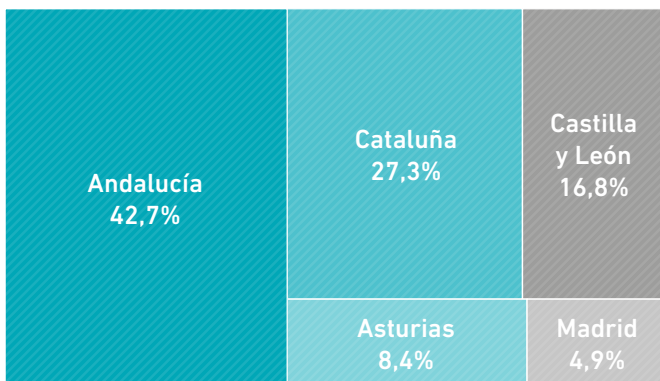
El profesorado participante se compone de un total de 143 personas, siendo el 32,2% mujeres. La edad media del profesorado es de 46 años. El 73% de la muestra trabaja en centros públicos y el 27% en centros privados; la media de años dedicados a la docencia son 18 y la media de antigüedad en el centro son 16 años.

> Género del profesorado



Según muestra la distribución del profesorado por Comunidad Autónoma, la mayoría es de Andalucía (42,7%), seguido del profesorado de Cataluña (27,3%) y de Castilla y León (16,8%); Asturias y Madrid cuentan con una representación inferior al 10% de la muestra.

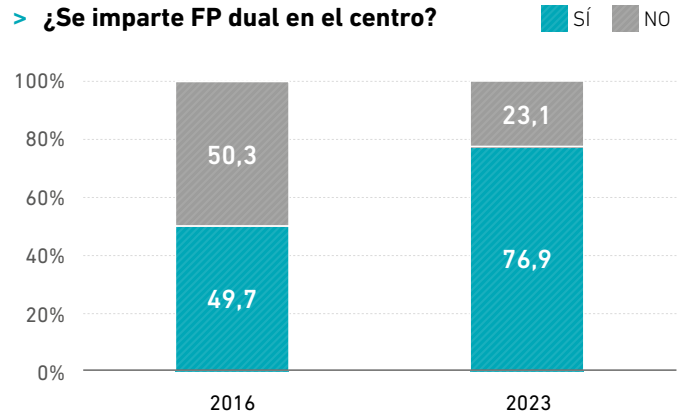
> Comunidades autónomas



El 76,9% del profesorado de la muestra trabaja en centros donde se imparte FP dual, ya sea en CFGM o en CFGS. Los resultados muestran que desde 2016 se ha dado un au-

mento de más del 25% en la oferta de FP dual en los centros del profesorado de la muestra.

> ¿Se imparte FP dual en el centro?



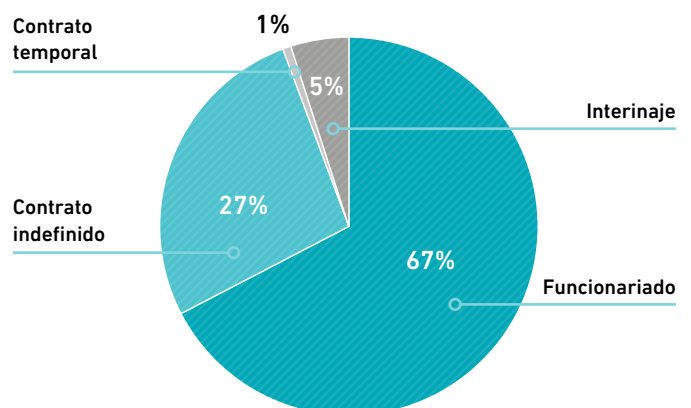
CICLOS Y MODALIDADES IMPARTIDOS EN CENTROS 2023

FPB	6,3%
CFGM no dual	24,5%
CFGM dual	35,0%
CFGS no dual	21,0%
CFGS dual	37,8%

En el Anexo 2 se pueden consultar las familias profesionales que se ofrecen en los centros educativos del profesorado participante; destacan las familias de Administración y Gestión, e Informática y Telecomunicaciones, entre otras.

En cuanto a la situación contractual de los participantes, la mayoría del profesorado de la muestra que trabaja en el sector público es personal funcionario (67,4%). Por otro lado, la mayoría del profesorado del sector privado participante tiene un contrato indefinido.

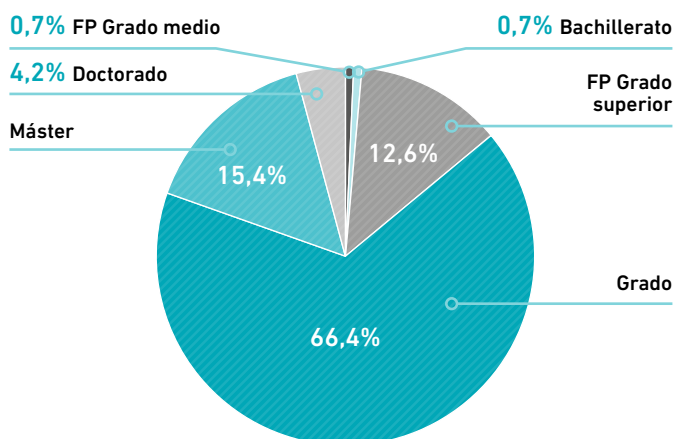
> Situación contractual



En la siguiente tabla se puede ver el desglose de los cargos desempeñados por el profesorado. Buena parte del profesorado de la muestra desarrolla más de un cargo, ya que combinan la docencia con la función de tutoría, de coordinación o de jefatura de estudios.

CARGOS DESEMPEÑADOS	% (2023)
Docente	82,9
Tutor de grupo	45,0
Tutor de FCT	55,7
Tutor de estancias dual	37,9
Coordinación FP	16,4
Coordinación FP dual	23,9
Jefatura de estudio/departamento	26,2
Dirección	5,0

> Nivel educativo más alto alcanzado



Dos tercios del profesorado de la muestra tiene un grado universitario, y dos de cada 10 han realizado formación de posgrado (máster o doctorado). Si comparamos estos resultados con los de 2016, se observa que en este periodo un 4% de la muestra ha realizado formación de posgrado. Los resultados indican que el profesorado de la muestra con solo estudios de FP o Bachillerato es muy minoritario.

El 74,3% de la muestra ha participado en los últimos cinco años en alguna acción formativa sobre la FP dual, mientras que el 19,6% de la muestra no lo ha hecho nunca. El 5,6% se han formado solo en los primeros cursos de implementación del modelo dual (hasta 2016).

2.2 ELEMENTOS QUE AYUDAN, DIFICULTAN O NO INFLUYEN EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA FP DUAL

Se presenta a continuación la percepción del profesorado participante acerca de los elementos que pueden condicionar (ayudar o dificultar) la implementación de la FP dual, y su evolución entre 2016 y 2023. A raíz de los análisis, los ítems se agrupan en siete apartados:

- **Condicionantes básicos para la implementación:** Combina la motivación del alumnado para participar en proyectos de FP dual, su satisfacción y la implicación del profesorado; en menor medida, se relaciona con el consenso con la empresa sobre los contenidos a impartir, la facilidad para encontrar empresas, la adaptabilidad del currículo del ciclo formativo a la FP dual, el conocimiento de las empresas acerca de la FP dual, y la evaluación del aprendiz con rigor por parte del tutor de empresa.
- **Apoyo de la Administración educativa:** Incluye el reconocimiento, por parte de la Administración, de la función del tutor y el coordinador de FP dual, y los recursos otorgados al centro para desarrollarla.
- **Gestión de la documentación:** Hace referencia a la percepción que el profesorado tiene acerca de la agilidad en la gestión de la documentación con la Administración y la empresa.
- **Adaptación de horario y el calendario a las necesidades de la empresa:** Comprende los dos ítems sobre la percepción acerca de la adecuación de la estancia a las necesidades de la empresa.
- **Facilitadores del contacto centro/empresas:** Incluye la red de contactos que el centro educativo mantiene con empresas para desarrollar proyectos de FP dual, y la continuidad del profesorado-tutor del centro.
- **Nivel competencial del alumnado:** Incluye la percepción acerca de las competencias del alumnado, tanto de Grado Medio como de Grado Superior.
- **Tutoría de empresa:** recoge la formación pedagógica del tutor de empresa y su accesibilidad.

En las siguientes tablas se muestra, por un lado, la evolución de la media de acuerdo en cada elemento (primera columna); y, por otro lado, el papel de cada elemento en la implementación de la FP dual (tercera columna), señalando con verde su percepción como facilitador; en gris si no influye, y en naranja, si representa un obstáculo.

Condicionantes básicos para la implementación

EVOLUCIÓN DE LA MEDIA**	ÍTEM	ROL DEL ELEMENTO	AYUDA	NO INFLUYE	DIFICULTA
<p>2016: 3,7 2023: 3,5*</p>	El profesorado está implicado en los proyectos de FP dual	<p>2016: 52 (AYUDA), 12,6 (NO INFLUYE), 35 (DIFICULTA) 2023: 44,1 (AYUDA), 14 (NO INFLUYE), 42 (DIFICULTA)</p>			
<p>2016: 4,3 2023: 3,9*</p>	El alumnado está motivado para participar en formación dual	<p>2016: 72 (AYUDA), 10,5 (NO INFLUYE), 17,5 (DIFICULTA) 2023: 62,9 (AYUDA), 19,6 (NO INFLUYE), 17,5 (DIFICULTA)</p>			
<p>2016: 3,8 2023: 3,9</p>	El alumnado está satisfecho con la formación dual	<p>2016: 69 (AYUDA), 12 (NO INFLUYE), 19 (DIFICULTA) 2023: 62,9 (AYUDA), 18,9 (NO INFLUYE), 18,2 (DIFICULTA)</p>			
<p>2016: 2,6 2023: 3*</p>	Las empresas conocen la formación dual	<p>2016: 33,6 (AYUDA), 25,2 (NO INFLUYE), 41,3 (DIFICULTA) 2023: 39,2 (AYUDA), 7,7 (NO INFLUYE), 53,1 (DIFICULTA)</p>			
<p>2016: 3,7 2023: 3,3*</p>	El currículum del ciclo formativo se adapta suficientemente a la formación dual	<p>2016: 54,5 (AYUDA), 3,5 (NO INFLUYE), 42 (DIFICULTA) 2023: 44,1 (AYUDA), 9,8 (NO INFLUYE), 46,2 (DIFICULTA)</p>			
<p>2016: 4 2023: 3,8</p>	Se consensua con la empresa qué parte de los contenidos del programa formativo de FP dual se realiza en la empresa	<p>2016: 60,8 (AYUDA), 11,2 (NO INFLUYE), 28 (DIFICULTA) 2023: 61,5 (AYUDA), 23,1 (NO INFLUYE), 15,4 (DIFICULTA)</p>			
<p>2016: 3,9 2023: 3,5*</p>	El tutor de empresa evalúa con rigor al alumnado de FP dual	<p>2016: 58,5 (AYUDA), 15,5 (NO INFLUYE), 26,1 (DIFICULTA) 2023: 51,7 (AYUDA), 17,5 (NO INFLUYE), 30,8 (DIFICULTA)</p>			
<p>2016: 2,8 2023: 2,6</p>	Es fácil encontrar empresas que quieran participar en proyectos de FP dual	<p>2016: 29 (AYUDA), 3,5 (NO INFLUYE), 67,1 (DIFICULTA) 2023: 28,7 (AYUDA), 3,5 (NO INFLUYE), 67,8 (DIFICULTA)</p>			

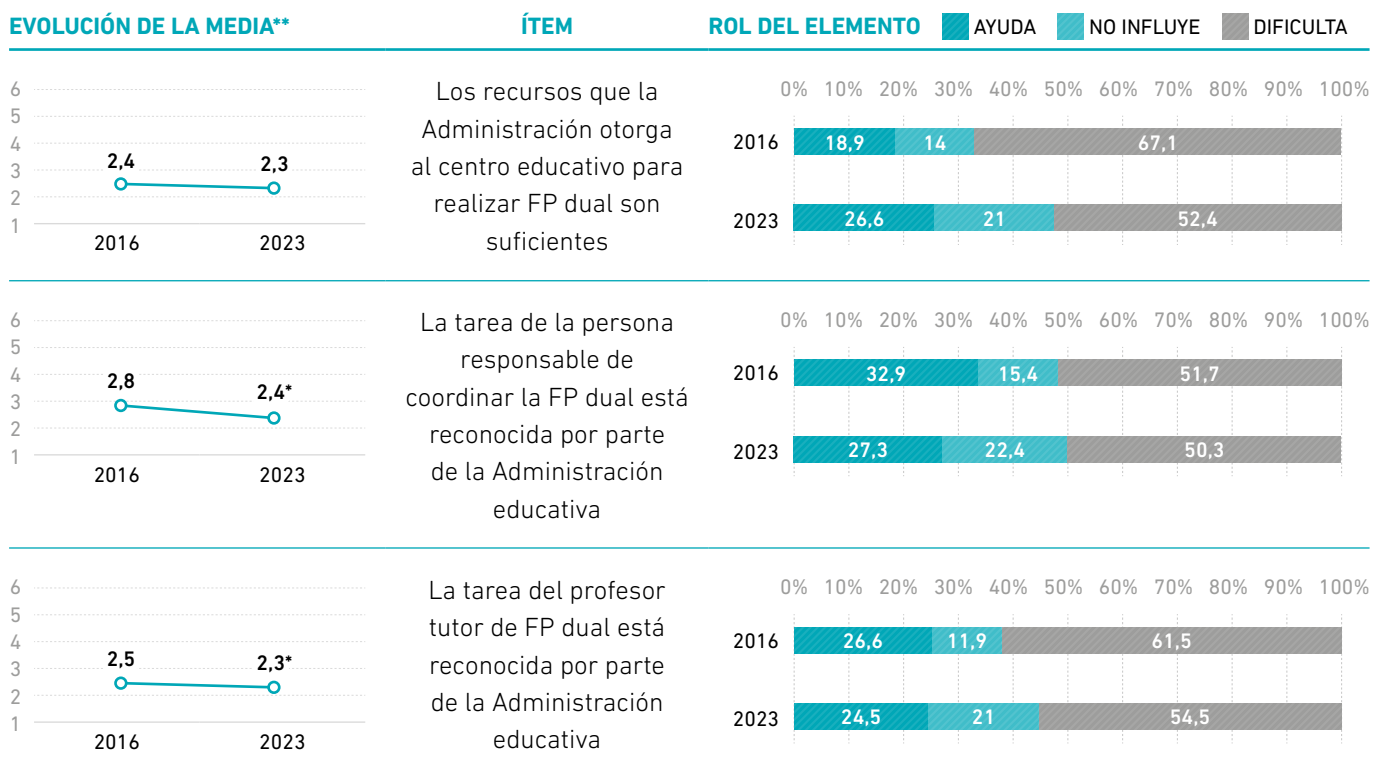
Nota: * Diferencia estadísticamente significativa entre 2016 y 2023

** La puntuación de la evolución de la media va desde: el 1 = totalmente en desacuerdo al 6 = totalmente de acuerdo.

En este primer bloque, se observa que, en varios elementos, el profesorado expresa valoraciones inferiores en 2023, respecto a 2016. Esto es especialmente notable en lo que respecta a la implicación de los equipos de profesorado, la motivación del alumnado, la adaptación del currículum a la modalidad dual y la evaluación que las figuras tutoras en las empresas realizan del alumnado. En cambio, el profesorado participante percibe que existe un mayor conocimiento, por parte de las empresas, de la formación dual. Sin embargo, atendiendo a los resultados en la segunda parte de la pregunta, se observa que este mayor conocimiento no parece ser un elemento que facilite la implementación de la FP dual. Por el contrario, más del 50% del profesorado afirma que, actualmente, es algo que la dificulta. Este resultado resulta sorprendente para interpretarlo sería necesario indagar en él utilizando metodología cualitativa.

El único elemento que en 2023 emerge como menos problemático respecto a 2016 es el consenso con la empresa acerca de los contenidos del programa formativo del alumnado en dual.

Apoyo de la administración educativa



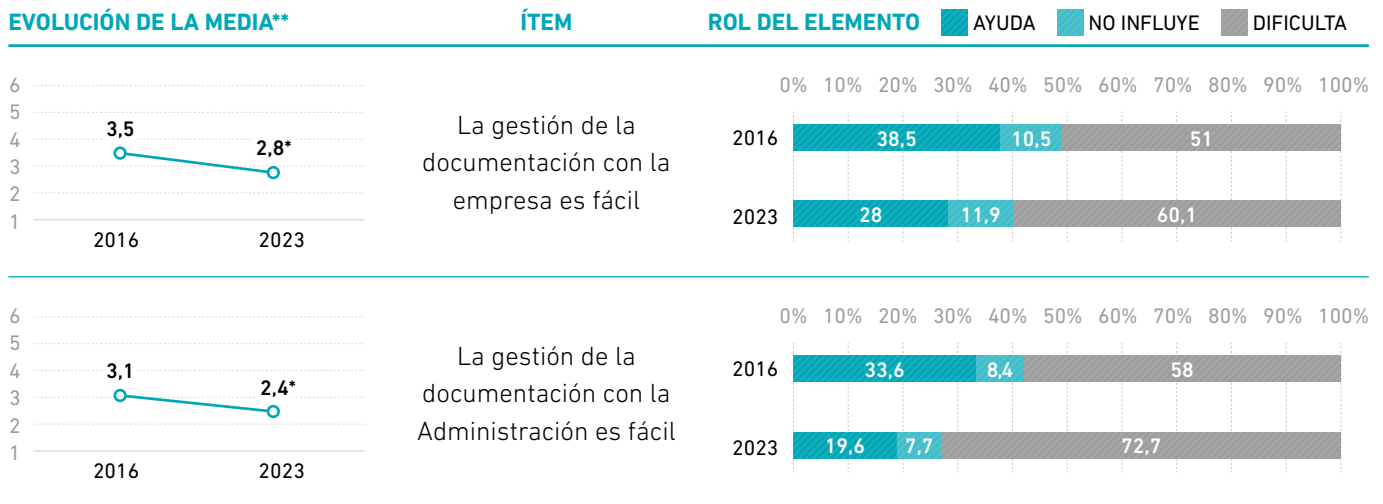
Nota: * Diferencia estadísticamente significativa entre 2016 y 2023

** La puntuación de la evolución de la media va desde: el 1 = totalmente en desacuerdo al 6 = totalmente de acuerdo.

En este segundo bloque también se observa un descenso, sobre todo en cuanto al reconocimiento de la Administración educativa de la figura del profesorado tutor y coordinador de la FP dual. Por otra parte, los recursos otorgados y el reconocimiento del profesorado tutor se percibía en 2016 como un factor que dificultaba la implementación de la FP dual por más de la mitad del profesorado.

rado. Sin embargo, en la actualidad estos porcentajes han disminuido, con un aumento en la proporción de participantes que afirman que no influyen.

Gestión de la documentación

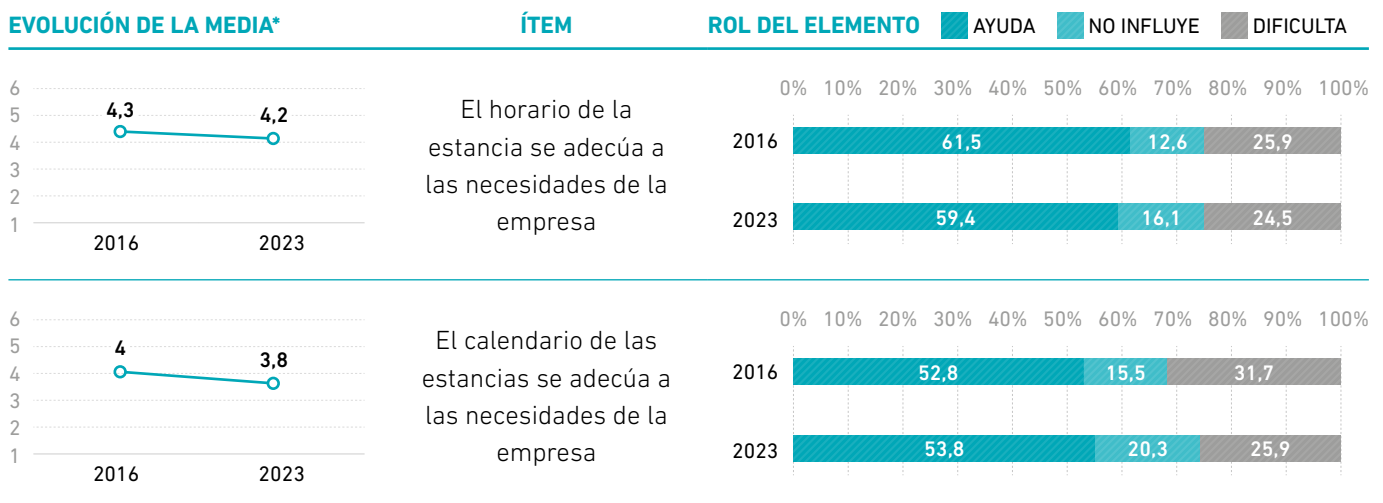


Nota: * Diferencia estadísticamente significativa entre 2016 y 2023

** La puntuación de la evolución de la media va desde: el 1 = totalmente en desacuerdo al 6 = totalmente de acuerdo.

La dificultad de gestión de la documentación, tanto con las empresas como con la Administración, emerge como un factor más problemático respecto a 2016. En ambos aspectos la puntuación media ha disminuido y más personas manifiestan que este factor dificulta la implementación de la FP dual.

Adaptación de horario y calendario a las necesidades de la empresa

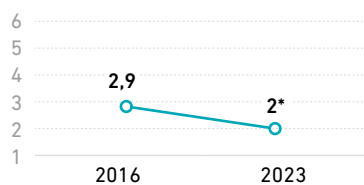


Nota: * La puntuación de la evolución de la media va desde: el 1 = totalmente en desacuerdo al 6 = totalmente de acuerdo.

La valoración que el profesorado tutor hace de la adaptación del horario y calendario a las necesidades de la empresa se ha mantenido constante a lo largo del tiempo; para ambos elementos, entre el 50 y el 60% del profesorado coincide en que ayudan a la implementación de la FP dual.

Tutoría de empresa

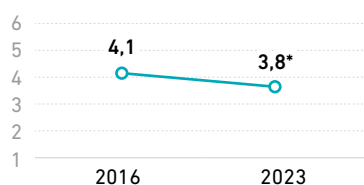
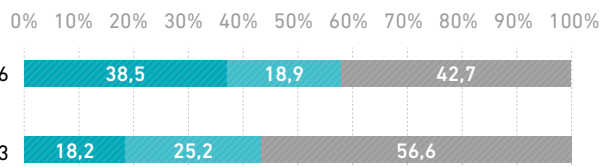
EVOLUCIÓN DE LA MEDIA**



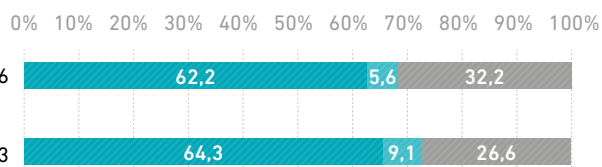
El tutor de empresa tiene formación pedagógica

ROL DEL ELEMENTO

AYUDA NO INFLUYE DIFICULTA



El tutor de empresa está accesible



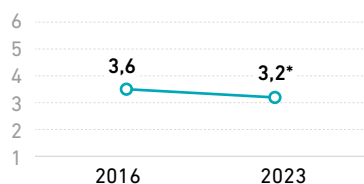
Nota: * Diferencia estadísticamente significativa entre 2016 y 2023

** La puntuación de la evolución de la media va desde: el 1 = totalmente en desacuerdo al 6 = totalmente de acuerdo.

La formación pedagógica de la figura tutora en la empresa y su accesibilidad son elementos que preocupan al profesorado que participa en el estudio. Específicamente, en lo que respecta a la formación pedagógica, se percibe como cada vez más problemáticos para la implementación de la FP dual.

Nivel competencial del alumnado

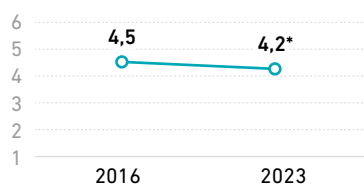
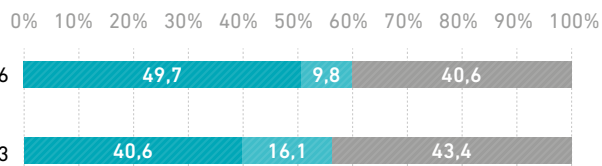
EVOLUCIÓN DE LA MEDIA**



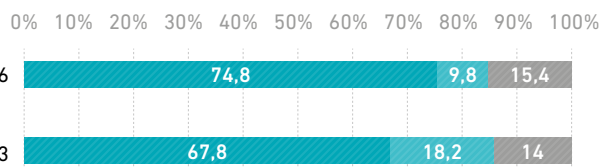
El alumnado de CFGM tiene un buen nivel competencial

ROL DEL ELEMENTO

AYUDA NO INFLUYE DIFICULTA



El alumnado de CFGS tiene un buen nivel competencial



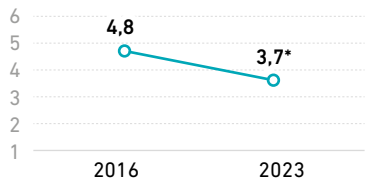
Nota: * Diferencia estadísticamente significativa entre 2016 y 2023

** La puntuación de la evolución de la media va desde: el 1 = totalmente en desacuerdo al 6 = totalmente de acuerdo.

En cuanto al nivel competencial del alumnado, las opiniones del profesorado se diferencian respecto al ciclo, siendo un elemento que facilita más en el ciclo medio, que en el ciclo superior. En ambos casos, el profesorado expresa una valoración menos positiva respecto a 2016.

Facilitadores del contacto centro/empresas

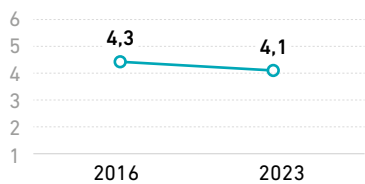
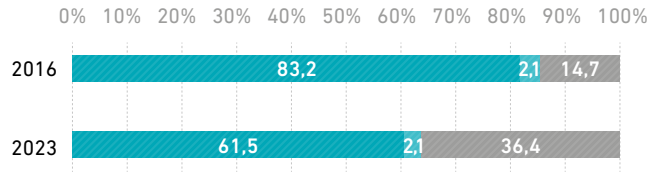
EVOLUCIÓN DE LA MEDIA**



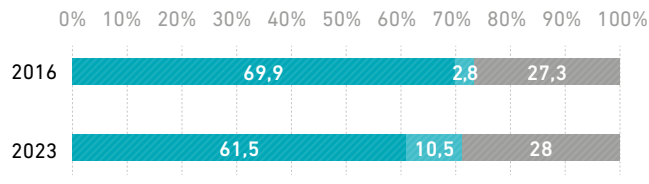
El centro tiene una buena red de empresas para realizar la FP dual

ROL DEL ELEMENTO

AYUDA NO INFLUYE DIFICULTA



El profesorado-tutor de FP dual tiene continuidad en el centro



Nota: * Diferencia estadísticamente significativa entre 2016 y 2023

** La puntuación de la evolución de la media va desde: el 1 = totalmente en desacuerdo al 6 = totalmente de acuerdo.

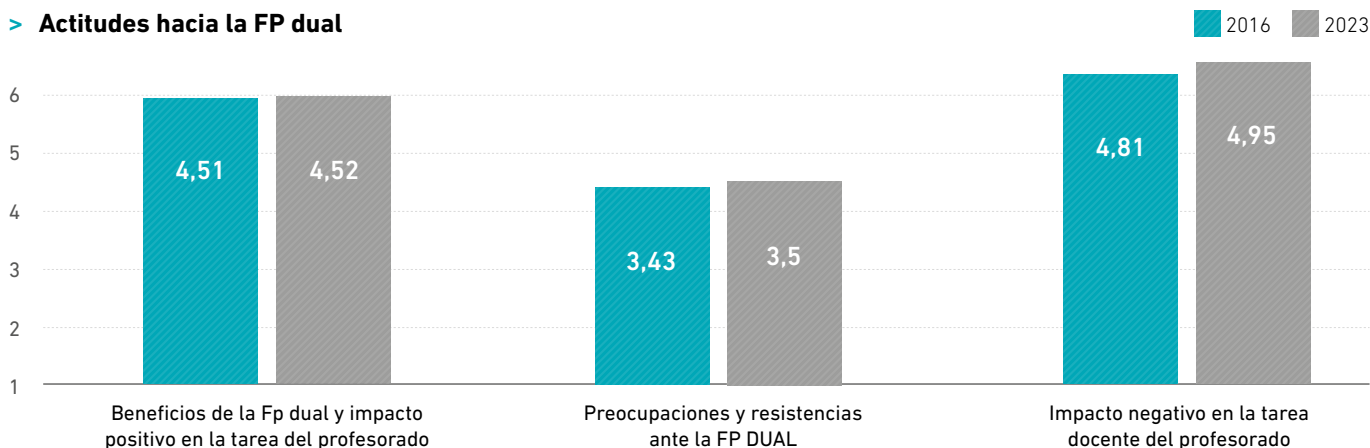
Por último, entre los elementos que pueden facilitar el contacto entre centro y empresa, destaca el empeoramiento de la red de empresas de FP dual: el profesorado manifiesta que actualmente sus centros tienen una red de empresas para realizar la FP dual peor respecto a la que tenían en 2016; seguramente por ello, en 2023 aumenta el porcentaje de profesorado que considera que esto es una dificultad para la FP dual. Por otro lado, la continuidad del profesorado tutor del centro se mantiene estable en el tiempo.

2.3 ACTITUDES

Las actitudes hacia la FP dual han permanecido estables a lo largo del tiempo, sin que se hayan detectado cambios estadísticamente significativos en los tres factores analizados, a lo largo del periodo comprendido entre 2016 y 2023.

Los factores analizados son: 1) Beneficios de la FP dual; 2) Preocupaciones y resistencias ante la FP dual, e 3) Impacto negativo en la tarea docente del profesorado.

> Actitudes hacia la FP dual



En la siguiente tabla se puede observar la evolución de la media de los ítems agrupados en cada uno de los tres factores analizados:

	MEDIA 2016	MEDIA 2023
(Escala de 1 al 6, donde 1 «Totalmente en desacuerdo» y 6 «totalmente de acuerdo»)		
BENEFICIOS DE LA FP DUAL E IMPACTO POSITIVO EN LA TAREA DEL PROFESORADO	4,51	4,52
La FP dual favorece la inserción laboral del alumnado	4,87	4,80
La FP dual contribuye a mejorar las competencias personales del alumnado	4,80	4,86
La FP dual contribuye a mejorar las competencias sociales del alumnado	4,93	4,84
La FP dual contribuye a mejorar las competencias profesionales del alumnado	5,02	4,91
La FP dual ofrece una formación que responde mejor a las necesidades del mercado laboral	4,58	4,56
La FP dual permite mejorar la imagen y proyección externa del centro educativo	4,79	4,84
Creo que a través de la FP dual el alumnado mejora su rendimiento académico	3,75	3,86
La FP dual me permite/me permitiría realizar estancias formativas en las empresas	3,74	3,90
La FP dual me obliga/obligaría a actualizarme constantemente ya que debo estar al día de los últimos avances técnicos	4,59	4,35
Estoy satisfecho con el rol de las empresas de FP dual en la formación del alumnado, ya que poseen los equipos y materiales técnicos necesarios	4,15	4,19
Me gustaría que la FP dual tuviese mayor reconocimiento por parte de la Administración educativa	4,68	4,99*
Confío en la FP dual como sistema para mejorar el acceso de los jóvenes a la educación postobligatoria y disminuir así el abandono escolar	4,34	4,43
Me alegra que el alumnado que no hace FP dual se pueda enriquecer con los conocimientos y experiencias de los compañeros que sí hacen dual	4,38	4,28
PREOCUPACIONES Y RESISTENCIAS DE LA FP DUAL	3,43	3,50
Me cuesta/costaría adaptarme a los cambios en los horarios que implica la FP dual	3,10	3,30
Me cuesta/costaría adaptarme a los cambios en el programa formativo que implica la FP dual	3,14	3,34
Me preocupa la evaluación que realiza el tutor de empresa de FP dual ya que no siempre tiene las competencias necesarias para ello	3,74	3,87
Me preocupa que, con la FP dual, las empresas puedan interferir demasiado en la Formación Profesional	3,18	3,11
Me preocupa que la empresa use la FP dual para formar a sus especialistas y no a profesionales empleables en el sector	3,96	3,89
IMPACTO NEGATIVO EN LA TAREA DOCENTE DEL PROFESORADO	4,81	4,85
La aplicación de la FP dual supone una carga de trabajo añadido para el profesorado	5,21	5,24
Me resulta/resultaría complicado tener en un mismo grupo alumnado de FP dual y otro de alumnado de FP no dual	4,17	4,44
Dedico/dedicaría más horas de las asignadas a gestionar y supervisar la realización de la FP dual	5,05	5,17

Nota: se ha marcado con un * las diferencias estadísticamente significativas * p <.05

En lo que respecta a los beneficios e impacto positivo de la FP dual, el profesorado muestra bastante acuerdo en cuanto a las ventajas que aporta. Estas ventajas incluyen, entre otros aspectos, una formación adaptada a las necesidades del mercado de trabajo, la mejora de la inserción laboral del alumnado, así como el desarrollo de sus cualificaciones y competencias profesionales. También señalan el impacto positivo en su desempeño profesional puesto que les permite mantenerse actualizados constantemente. Además, el profesorado reconoce que la FP dual contribuye a mejorar la imagen y visibilidad del centro educativo. Es relevante destacar que el deseo de que la FP dual goce de un mayor reconocimiento por parte de la Administración educativa es significativamente más alto en 2023 que en 2016. En 2016, la puntuación promedio de los beneficios de la FP dual fue de 4,51 sobre 6, mientras que, en 2023, esta puntuación se ha mantenido prácticamente constante en 4,52 sobre 6.

A pesar de reconocer las ventajas de la FP dual, el profesorado también señala, en cierta medida, preocupaciones y resistencias relacionadas con su implementación. En el 2023, una parte del profesorado sigue destacando las mismas preocupaciones y resistencias que ya se habían señalado en 2016. Las preocupaciones más destacadas incluyen el uso formativo que haga la empresa de la FP dual y la falta de competencias en los tutores de empresa para llevar a cabo la evaluación de los aprendices. En cuanto a las resistencias, una parte del profesorado manifiesta que tiene dificultades para adaptarse a los cambios de horario y de programa formativo que implica el modelo dual, mientras que otra parte considera que adaptarse a estos cambios no les supone una dificultad. La puntuación promedio de estas inquietudes y resistencias se mantenido en un nivel similar, pasando de 3.43 sobre 6 en 2016 a 3.50 sobre 6 en 2023.

Por último, persiste la percepción de algunos impactos negativos de la FP dual en la tarea docente del profesorado. El profesorado expresa un elevado consenso en que la FP dual supone una carga de trabajo adicional, además de un incremento de horas de gestión y supervisión. También destaca la complejidad de tener estudiantes de FP dual y no dual en un mismo grupo, si bien valoran como algo positivo que el alumnado que no hace dual pueda enriquecerse con las experiencias y conocimientos de los que sí hacen dual. La puntuación promedio de estos impactos negativos se ha mantenido en niveles similares, aumentando ligeramente de 4,81 sobre 6 en 2016 a 4,95 sobre 6 en 2023.

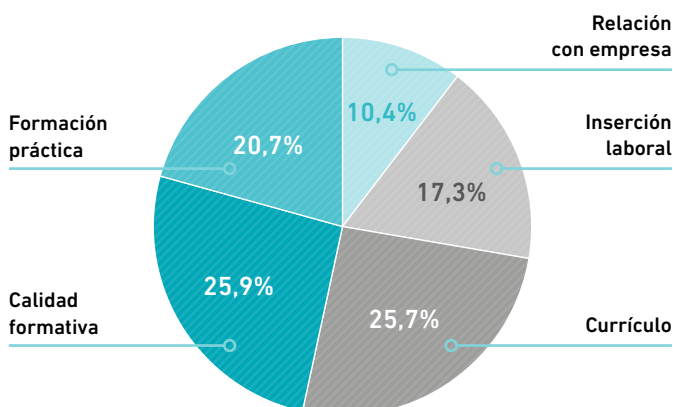
2.4 VISION DEL PROFESORADO SOBRE LA NUEVA LEY DE FP

La mayoría del profesorado (68,9%) declara tener información acerca de la nueva ley de FP dual. De este grupo, un 50,3% proporcionó comentarios cualitativos sobre los beneficios y desventajas que aporta el nuevo sistema. De quienes compartieron comentarios, un 59% mencionó tanto beneficios como inconvenientes, un 36% mencionó solo inconvenientes, y un 4% mencionó únicamente beneficios.

Aportaciones sobre beneficios

Según las respuestas abiertas del profesorado, el 25,8% considera que la mejora en la calidad de la formación del alumnado es un beneficio que aporta la nueva ley. Concretamente, el 20,6% de ellos opina que esta mejora se logra por el incremento de horas de formación práctica en las empresas: Algunos ejemplos de estas respuestas son: «Mayor reconocimiento de formación y experiencia no formal, más especialización» y «Más contacto con la empresa al ampliar prácticas». Además de este tema central, un 25,6% del profesorado con información sobre la nueva ley valora de manera positiva las modificaciones en el currículo que esta introduce. Esto se debe tanto a la flexibilidad y especialización que ofrecen los nuevos módulos, como a la unificación de asignaturas por bloques. También, un 17,2% de los comentarios señalan la posibilidad de una mayor inserción laboral, gracias al aumento de empleabilidad que acompaña a la FP dual. A esto, le sigue 10,3% que sostienen que la nueva ley mejorará la relación entre las empresas y los centros.

> Principales aportaciones (en %) sobre beneficios de la nueva ley de FP



Aportaciones sobre inconvenientes

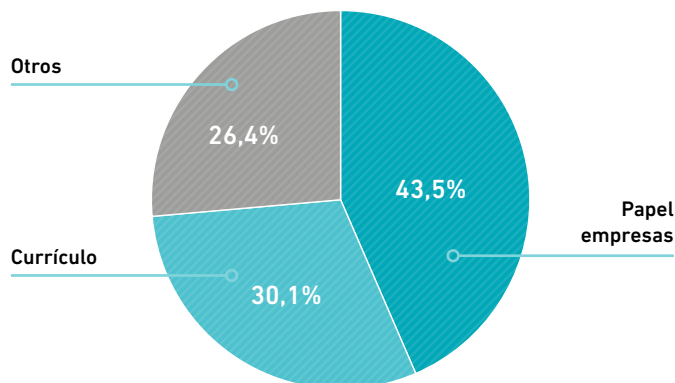
Entre la diversidad de aportaciones sobre los inconvenientes, se han categorizado las opiniones en dos grandes temas: empresas y currículo, debido a la concurrencia de comentarios relacionados con estos dos aspectos. Sin embargo, dentro de cada uno, existen diferentes motivos por los cuales el profesorado identifica el papel de las empresas o el currículo como posibles inconvenientes.

Un 43,2% hace referencia al papel de las empresas que, con la aplicación de la nueva ley, toman más protagonismo debido al aumento de horas de formación en el puesto de trabajo. La visión negativa en este tema se debe a la dificultad de encontrar empresas que colaboren con los centros, al desconocimiento de estas y a la falta de información sobre el funcionamiento de la FP dual. También comentan que los formadores de empresa no están debidamente preparados para desempeñar su función formativa, por lo que algunos hablan de la poca responsabilidad percibida por parte de las empresas o expresan sus dudas sobre un buen funcionamiento en el futuro.

A continuación, un 29,9% habla sobre aspectos relacionados con el cambio de currículo. Un sector de los comentarios muestra opiniones negativas sobre la generalización de contenidos troncales, mientras otras respuestas alegan que no hay un programa claro para la FP dual. También comentan que no todo el alumnado está preparado para el tipo de formación que se propone, y se plantean la preocupación de que incluir tantas horas de prácticas pueda reducir los aprendizajes transversales. Además, exponen que no se ha contado con la participación del profesorado en la toma de decisiones sobre estos cambios que les afectan directamente.

Sobre el resto de comentarios, un 16,9% habla sobre la dificultad de aplicación general del nuevo sistema, seguido de un 4,7% que hace referencia a la falta de recursos para implementar los cambios en FP dual de la nueva ley.

> Principales aportaciones (en %) sobre inconvenientes de la nueva ley de FP



3. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

3.1 PRINCIPALES CONCLUSIONES

<p>LA VISIÓN DEL PROFESORADO SOBRE FP DUAL VARÍA POCO ENTRE 2016 Y 2023</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El profesorado sigue valorando positivamente los beneficios que la FP dual aporta y aprecia la importancia estratégica del modelo para preparar a personas trabajadoras cualificadas en un mundo laboral en constante cambio. Siguen considerando que la FP dual es una herramienta decisiva para desarrollar en el alumnado las competencias (personales, profesionales y sociales) demandadas, y para mejorar su inserción laboral y sus opciones de educación postobligatoria. - También siguen reconociendo y poniendo en valor las ventajas de la FP dual para el centro, su proyección externa y la posibilidad de su propia actualización. - Sin embargo, los elementos de la FP dual que generaban inquietud entre el profesorado en 2016 continúan presentes en 2023, especialmente en lo que respecta a los desafíos en la implementación y a las problemáticas organizativas. Generan notable preocupación la escasez de empresas disponibles, el rol y la capacitación de los tutores de empresa; y hay cierta insatisfacción debido a las dificultades en la gestión. - En este sentido, parece que las intervenciones de la Administración y la propia experiencia creciente del profesorado en FP dual han afectado poco a su opinión acerca de las ventajas e inconvenientes de esta modalidad formativa.
<p>OPINIÓN DIVIDIDA DEL PROFESORADO SOBRE LOS CAMBIOS Y DESAFÍOS QUE SUPONE LA FP DUAL PARA LA DOCENCIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El profesorado participante tiene puntos de vista divergentes sobre la adaptación del currículum de los ciclos formativos a la modalidad dual. Aproximadamente la mitad del profesorado señala dificultades para adaptarse a los cambios de horario y calendario asociados a la FP dual, mientras que la otra mitad no percibe este obstáculo. - Se identifica una parte del profesorado participante, en ligero aumento desde 2016, que manifiesta resistencias a los cambios.
<p>AUMENTAN LOS PROYECTOS DE FP DUAL EN LOS CENTROS, PERO LA FORMACIÓN CONTINUA NO LLEGA A TODO EL PROFESORADO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Casi un tercio del profesorado participante en el estudio está actualmente en centros educativos que ofrecen FP dual, que anteriormente no lo hacían; esto es coherente con el crecimiento del estudiantado matriculado en ciclos de FPD, que desde el curso 2017-2018 ha doblado en volumen (CaixaBank, 2023). - Un cuarto de la muestra no se ha formado en FP dual en los últimos cinco años; y, entre este profesorado concretamente, casi la totalidad no ha recibido nunca formación en FPD.
<p>EL APOYO POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN SE SIGUE VIENDO COMO INSUFICIENTE</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El apoyo percibido desde la Administración educativa sigue siendo bajo desde 2016. No obstante, en la actualidad, este apoyo supone un impedimento menor para la implementación de la FP dual. Se podría interpretar que en estos años el profesorado ha desarrollado la capacidad de gestionar la FP dual a pesar de contar con pocos recursos de la Administración. - Podría resultar de interés estudiar la relación entre este dato y el bienestar laboral docente en un sentido más amplio; ya que la sensación percibida de falta de apoyo externo podría ser parte de un problema de malestar docente generalizado y común a un sector más amplio del profesorado.
<p>DEMANDA DE MÁS RECONOCIMIENTO DE LA FP DUAL Y DE SUS PROFESIONALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El profesorado participante expresa el deseo de que la FP dual obtenga un mayor reconocimiento social. - Manifiestan que las responsabilidades desempeñadas por los tutores y coordinadores de FP dual están menos reconocidas por parte de la Administración educativa en comparación con 2016.

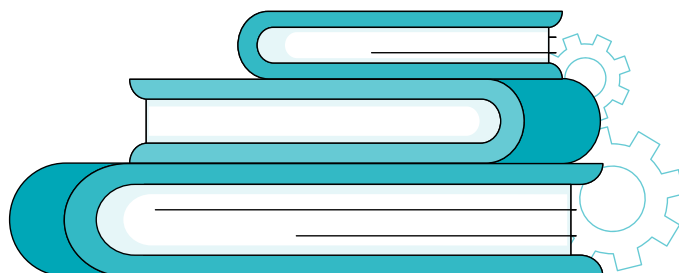
<p>COMPETENCIAS DEL ALUMNADO NECESARIAS Y POTENCIAL PARA SU DESARROLLO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Hay un acuerdo general en considerar que la FP dual ayuda al desarrollo de competencias tanto sociales, personales como profesionales del alumnado. - Sin embargo, el perfil competencial inicial del alumnado de CFGM sigue preocupando al profesorado participante. Casi la mitad, como sucedía en 2016, considera que este perfil competencial puede representar una dificultad para la implementación de los proyectos de FP dual. - Por otro lado, la motivación del alumnado se percibe como un elemento facilitador, aunque ha habido un descenso desde 2016 en la opinión del profesorado al respecto (descenso menor, pero estadísticamente significativo).
<p>EL PROFESORADO PERCIBE LA FP DUAL COMO UNA OPORTUNIDAD PARA SU REALIZACIÓN PROFESIONAL, PERO SEÑALA LA SOBRECARGA DE TRABAJO QUE SUPONE SU IMPLANTACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aunque gran parte del profesorado sigue viendo la oportunidad que les brinda la FP dual para enriquecer su propio perfil profesional, ya sea manteniéndose actualizado o realizando estancias en las empresas, también siguen señalando la sobrecarga de trabajo que les supone. - En concreto, la gestión de la documentación tanto con las empresas como con la Administración emerge como un factor que ha empeorado en la visión del profesorado, y supone un elemento que dificulta la implementación de la FP dual. - La sobrecarga laboral del profesorado, y la combinación de múltiples cargos, también podría explicar la dificultad para encontrar espacios y momentos para participar en formación continua.
<p>POTENCIALIDADES E INQUIETUDES EN TORNO A LA RED DE EMPRESAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El profesorado se sigue mostrando satisfecho con el equipamiento técnico proporcionado por las empresas y reconocen su potencial contribución para la formación del alumnado. - Sin embargo, la mitad del profesorado expresa desconfianza en cuanto al rol formativo de las empresas, sugiriendo que estas pueden estar más enfocadas en formar aprendices especializados que en preparar a profesionales empleables en el sector. - Desde 2016 el consenso entre el centro educativo y la empresa acerca de los contenidos del programa formativo del alumnado en dual es menos dificultoso. Este puede ser un elemento clave para la calidad de los aprendizajes. - El profesorado expresa que existe más conocimiento, por parte de las empresas, acerca de la FP dual; sin embargo, este no es un elemento percibido como facilitador. Esta opinión, juntamente con el descenso en la valoración de la red de empresas de la que dispone el centro para desarrollar la FP dual, ejemplifica la inquietud del profesorado acerca de la generalización de la FP dual que se impulsa a través de la nueva Ley Orgánica 3/2022.
<p>FORMACIÓN INSUFICIENTE DE LAS PERSONAS TUTORAS DE EMPRESAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La formación pedagógica de las figuras tutoras en las empresas es el elemento peor valorado por el profesorado, y se percibe como más problemático para la implementación de la FPD respecto a 2016. - También, entre una parte del profesorado, existe cierto escepticismo sobre la capacidad del tutor de empresa para llevar a cabo una evaluación adecuada del alumnado.
<p>INFORMACIÓN Y VALORACIONES ACERCA DE LA NUEVA LEY ORGÁNICA 3/202</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Casi el 70% del profesorado participante en el estudio afirma tener información sobre la nueva ley. Esto puede ser resultado de las acciones realizadas para difundir la ley y del interés del propio profesorado por conocer el nuevo marco legal. - El profesorado percibe elementos positivos en la nueva ley, sobre todo referidos a la mejora de la calidad de la formación del alumnado, con una mayor presencia de aprendizaje práctico; y mayores posibilidades de inserción laboral. - El profesorado es crítico con la nueva ley y también muestra preocupaciones, que pivotan principalmente sobre el rol de las empresas en el sistema. Asimismo, expresan inquietudes acerca de los cambios curriculares que se podrían producir como consecuencia de la generalización de la FP dual.

3.2 PROPUESTAS DE MEJORA

- Impulsar acciones para motivar al profesorado hacia la FP dual, como seguir difundiendo sus beneficios – especialmente los que el propio profesorado identifica–, reconocer la labor del profesorado e introducir elementos que amortigüen la mayor carga de trabajo que la FP dual supone.
- Realizar intervenciones para eliminar los obstáculos que el profesorado identifica en la FP dual, especialmente los relacionados con el apoyo de la Administración y la organización de los centros educativos.
- Incentivar la participación del profesorado en formación continua sobre FP dual, para garantizar que todo el profesorado tutor haya recibido una formación mínima que les permita mejorar sus prácticas pedagógicas en el contexto de la FP dual. Se podría plantear algún mecanismo de compensación, para que el profesorado que esté participando en formación de cierta duración esté más liberado de otras cargas, más allá de la docencia directa.
- Desarrollar las competencias transversales del alumnado de CFGM, tanto desde los centros educativos como en las empresas, con acciones específicas para fortalecer aquellas que la empresa pone en valor en los aprendices de FP dual y que potencian su aprendizaje y empleabilidad.
- Simplificar y agilizar procesos administrativos y legales para que las empresas y los centros educativos puedan establecer acuerdos de colaboración de manera más rápida y efectiva, sin que suponga una carga añadida para el profesorado. También se podría explorar una redistribución de las responsabilidades de gestión; y la posibilidad de que profesionales con perfiles más administrativos puedan asumir estas responsabilidades que actualmente recaen sobre el profesorado tutor y coordinador.
- Potenciar la continuidad del profesorado tutor de FP dual del centro y su estabilidad, como garantía de la solidez del sistema.
- Establecer protocolos y canales más operativos de comunicación entre los diferentes agentes (Administración, centros educativos, tutores de empresas y estudiantado) para garantizar una colaboración fluida y una experiencia formativa integral.
- Ofrecer, tal y como se contempla en la ley 3/2022, más acciones formativas específicas para tutores de empresa, con el objetivo de desarrollar sus competencias para ejercer su rol, y que lo hagan de manera coordinada con el centro educativo.
- Desarrollar recursos de apoyo al tutor de empresa, para facilitar su tarea y reforzar sus intervenciones pedagógicas, especialmente las relacionadas con la evaluación del aprendiz. Algunos recursos podrían ser el diseño de rúbricas, herramientas para el seguimiento de los aprendizajes específicos para cada familia o perfil profesional, modelos de instrumentos de evaluación, guías de intervención pedagógica con jóvenes, entre otros recursos.
- Mejorar la red de empresas que colaboran con los centros en la realización de la FP dual, tanto en términos de cantidad como de calidad; especialmente ante el contexto de la nueva ley de Formación Profesional (FP), que implica una mayor presencia de la empresa en la formación de los alumnos.
- Realizar acciones concretas y campañas de promoción para dar a conocer el contenido de la nueva ley y los beneficios que supone, así como los requisitos que establece para las empresas participantes, los estándares de calidad que persigue y los cambios curriculares que implica.
- Seguir promoviendo la investigación para identificar espacios de mejora de la FP dual.

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alemán, J. A. (2015). «El sistema dual de formación profesional alemán». *Educação e Pesquisa*, 41(2), pp. 495-511.
- Bauer, W., y Gessler, M. (2016). «Dual Vocational Education and Training Systems in Europe: Lessons learned from Austria, Germany and Switzerland». En Eicker, F., Haseloff, G., & Lennartz, B. (eds.), *Vocational Education and Training in Sub-Saharan Africa. Current situation and Development* (pp. 48-66). Bertelsmann Verlag
- Boldrini, E., Sappa, V., y Aprea, C. (2019). «Which difficulties and resources do vocational teachers perceive? An exploratory study setting the stage for investigating teachers' resilience in Switzerland». *Teachers and Teaching*, 25(1), pp. 125-141.
- CaixaBank (2023). Estudiantes matriculados en FP Dual en España. *Dualiza. Observatorio de la Formación Profesional*. <<https://www.observatoriofp.com/indicadores-destacados/espana/estudiantes-matriculados-en-fp-dual>>
- Echeverría Samanes, B., & Martínez Clares, M. P. (2019). *La investigación sobre formación profesional inicial en España*. Fundación Bankia por la Formación Dual.
- Euler, D. (2013). *Germany's dual vocational training system: a model for other countries?* Bertelsmann Stiftung.
- Heinemann, L., y Deitmer, L. (2009). «Factors Influencing the Use of Quality Assurance Data in German (I)VET for the Health Care Sector». En Visscher, A. J. (ed.), *Improving quality assurance in European Vocational Education and Training* (pp. 125-144). Springer Netherlands.
- Marhuenda, A., Chisvert, M. J., y Palomares-Montero, D. (2016). «La formación profesional dual en España. Consideraciones sobre los centros que la implementan». *Revista Internacional de Organizaciones*, 17, pp. 43-63.
- Pineda-Herrero, P., Ciraso-Calí, A., y Arnau-Sabatés, L. (2019). «La FP dual desde la perspectiva del profesorado: elementos que condicionan su implementación en los centros». *Educación XX1*, 22(1), pp. 15-43. <<https://doi.org/10.5944/educxx1.21242>>
- Pineda-Herrero, P., Arnau-Sabatés, L., Ciraso-Calí, A. (2017). *La FP Dual en los centros educativos: visiones del profesorado*. Fundación Bertelsmann. <https://www.fundacionbertelsmann.org/wp-content/uploads/2021/10/10-2017_Centros-digit_VF.pdf>
- Pineda, P., Quesada, C., Espona, B., Ciraso, A., García, N., Mas, Ò., y Zancajo, A. (2012). *FCT on PLUS: Avaluació de l'Eficàcia de la Formació en Centres de Treball*. <<https://ddd.uab.cat/record/115542>>
- Rego Agraso, L., Barreira Cerqueiras, E. M., y Rial Sánchez, A. (2015). «Formación Profesional Dual: comparativa entre el sistema alemán y el incipiente modelo español». *Revista Española de Educación Comparada*, 25, pp. 149-166.
- Rom, J., Solanilla, A., Miotto, G., y Polo, M. (2016). *Las empresas y la FP Dual en España. Informe de situación 2016*. Alianza para la FP Dual e IFP-Innovación en Formación Profesional.
- Scandurra, R. (2015). *Un model de formació professional dual per a Catalunya? Aportacions dels agents implicats*. Fundació Jaume Bofill.
- Seyfried, E. (2009). *Report of the peer activity on the role of social partners in quality procedures in VET*. Berlín, 7-9 de octubre de 2008. ENQUA-VET.



5. ANEXOS

ANEXO 1. CUESTIONARIO

CUESTIONARIO SOBRE LA PERCEPCIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA REALIZACIÓN DE LA FP DUAL EN LOS CENTROS EDUCATIVOS

(OLA 2)

BLOQUE 1. PERFIL DEL PROFESOR

En este bloque te preguntaremos algunos datos del centro y cuestiones relacionadas con tu trayectoria formativa y profesional.

1. Nombre del centro en el que actualmente estás trabajando:

.....

2. Titularidad centro:

- Público
- Privado o concertado

3. ¿En qué Comunidad Autónoma está ubicado el centro?

- Andalucía
- Asturias
- Castilla y León
- Cataluña
- Madrid

4. ¿Cuál es tu nivel educativo más alto alcanzado?

- Formación Profesional de Grado Medio
- Bachillerato
- Formación Profesional de Grado Superior
- Diplomatura/Licenciatura/Grado
- Máster
- Doctorado

5. Desde 2017, ¿has participado en alguna formación relacionada con la FP dual?

.....

6. Número total de años de experiencia trabajando como profesor de FP [en número]

.....

7. ¿Cuántos años hace que impartes docencia en FP en este centro? [en número]

.....

.....

8. ¿Cuál es tu situación laboral como profesor en este centro? (Señala las que corresponda)

- Funcionario
- Contratación laboral indefinida
- Contratación laboral temporal
- Interino
- Sustitución
- Otra (especificar)

9. Indica en qué familia principalmente impartes docencia. Si impartes docencia en más de una familia, por favor indica la familia donde impartas más horas.

.....

.....

10. ¿Actualmente, en tu centro se imparten ciclos de FP dual?

- Sí
- No

11. ¿En qué ciclo formativo sueles impartir docencia? (Puedes marcar más de una opción)
- Formación Profesional Básica (FPB)
 - CFGM
 - CFGM dual
 - CFGS
 - CFGS dual
 - Otro (especificar):

12. ¿En qué familias profesionales imparte ciclos tu centro? Indica si son de Formación Profesional Básica (FPB), Ciclos Formativos de Grado Medio (CFGM) o Ciclos Formativos de Grado Superior (CFGS)
-
-

13. Aparte de la Formación Profesional, ¿qué otras formaciones realizan el centro?
- Ninguna más
 - Educación Secundaria Obligatoria (ESO)
 - Bachillerato
 - Otras

14. ¿Qué función ejerces en este centro? (Puedes marcar más de una opción)
- Docente
 - Tutor de clase/grupo
 - Tutor de prácticas en empresa/FCT
 - Tutor de prácticas en empresa de FP dual
 - Responsable de la coordinación de FP
 - Responsable de la coordinación de FP dual
 - Jefatura de estudios/departamento
 - Director de centro
 - Otro (especificar):

15. [En el caso de estar ejerciendo alguna de estas funciones] ¿Cuántos años llevas desempeñándolas?
-
-

16. [Solo en el caso de estar ejerciendo alguna función de FP dual] ¿Tu carga lectiva se ha reducido para atender a las responsabilidades de FP dual relacionadas con el cargo que ocupas?
- Sí No

17. [Solo en el caso de estar ejerciendo más de una función] Dado que estás desarrollando más de una función, señala desde cuál responderás el cuestionario:
-
-

BLOQUE 2. ELEMENTOS QUE INFLUYEN EN LA REALIZACIÓN DE LA FP DUAL

En este bloque te preguntamos sobre qué aspectos influyen para realizar FP dual en tu centro educativo. Es importante que des tu opinión pensando en el contexto de tu centro. En el caso de que tu centro no realice FP dual indica qué elementos podrían influir para su realización.

18. A continuación, te presentamos un listado de afirmaciones sobre la FP dual. En la primera columna señala, deslizando la barra, tu grado de acuerdo según se dé en tu centro, siendo 1 «Totalmente en desacuerdo» y 6 «Totalmente de acuerdo». En segundo lugar, indica con una cruz si el elemento valorado ayuda, dificulta o no influye para realizar FP dual en tu centro. En el caso de que tu centro no realice FP dual imagina qué elementos podrían influir para su realización.

- Los recursos que la Administración otorga al centro educativo para realizar FP dual son suficientes
- El profesorado está implicado en los proyectos de FP dual
- La tarea de la persona responsable de coordinar la FP dual está reconocida por parte de la Administración educativa
- La tarea del profesor tutor de FP dual está reconocida por parte de la Administración educativa
- El alumnado está motivado para participar en formación dual
- El alumnado está satisfecho con la formación dual
- El centro tiene una buena red de empresas para realizar la FP dual
- El alumnado de CFGM tiene un buen nivel competencial
- El alumnado de CFGS tiene un buen nivel competencial
- El tutor de empresa tiene formación pedagógica
- El tutor de empresa está accesible
- Las empresas conocen la formación dual
- El profesorado-tutor de FP dual tiene continuidad en el centro
- El horario de la estancia en la empresa se adecúa a las necesidades de la empresa
- El calendario de las estancias en la empresa se adecúa a las necesidades de la empresa
- El currículum del ciclo formativo se adapta suficientemente a la formación dual
- Se consensua con la empresa qué parte de los contenidos del programa formativo de FP dual se realiza en la empresa
- La gestión de la documentación con la empresa es fácil
- La gestión de la documentación con la Administración es fácil
- El tutor de empresa evalúa con rigor al alumnado de FP dual
- Es fácil encontrar empresas que quieran participar en proyectos de FP dual

[Solo si responden que el último elemento «dificulta»] Por favor, indica cuál/es de estos elementos dificultan encontrar empresas para los proyectos de FP dual del centro:

- Duración demasiado larga de la estancia en la empresa
- Duración demasiado corta de la estancia en la empresa
- Demasiada distancia física entre las empresas y el centro educativo
- Coste para las empresas
- Falta de información de las empresas sobre la FP dual
- Falta de información del tutor sobre la FP dual
- Desconocimiento de las empresas de las ventajas fiscales por participar en formación dual
- La situación socioeconómica
- Que el tutor sea el principal responsable de buscar empresas
- Otros motivos:

BLOQUE 3. VALORACIÓN Y ACTUACIONES SOBRE LA FP DUAL

En este bloque te presentamos un conjunto de afirmaciones para conocer tu percepción y predisposición sobre la FP dual.

19. Por favor, señala tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, siendo 1 «Totalmente en desacuerdo» y 6 «Totalmente de acuerdo». En el caso de que tu centro no realice FP dual o de que tú no impartas docencia en FP dual imagina lo que harías o cómo te sentirías.

	1	2	3	4	5	6
La FP dual favorece la inserción laboral del alumnado						
La FP dual contribuye a mejorar las competencias personales del alumnado						
La FP dual contribuye a mejorar las competencias sociales del alumnado						
La FP dual contribuye a mejorar las competencias profesionales del alumnado						
La FP dual ofrece una formación que responde mejor a las necesidades del mercado laboral						
La aplicación de la FP dual supone una carga de trabajo añadida para el profesorado						
La FP dual permite mejorar la imagen y proyección externa del centro educativo						
Creo que a través de la FP dual el alumnado mejora su rendimiento académico						
La FP dual me permite/me permitiría realizar estancias formativas en las empresas						
La FP dual me obliga/obligaría a actualizarme constantemente ya que debo estar al día de los últimos avances técnicos						
Me resulta/resultaría complicado tener en un mismo grupo alumnado de FP dual y otro de alumnado de FP no dual						
Dedico/dedicaría más horas de las asignadas a gestionar y supervisar la realización de la FP dual						
Me cuesta/costaría adaptarme a los cambios en los horarios que implica la FP dual						
Me cuesta/costaría adaptarme a los cambios en el programa formativo que implica la FP dual						
Estoy satisfecho con el rol de las empresas de FP dual en la formación del alumnado, ya que poseen los equipos y materiales técnicos necesarios						
Me preocupa la evaluación que realiza el tutor de empresa de FP dual ya que no siempre tiene las competencias necesarias para ello						
Me preocupa que, con la FP dual, las empresas puedan interferir demasiado en la Formación Profesional						
Me gustaría que la FP dual tuviese mayor reconocimiento por parte de la Administración educativa						
Confío en la FP dual como sistema para mejorar el acceso de los jóvenes a la educación postobligatoria y disminuir así el abandono escolar						
Me alegra que el alumnado que no hace FP dual se pueda enriquecer con los conocimientos y experiencias de los compañeros que sí hacen dual						
Me preocupa que la empresa use la FP dual para formar a sus especialistas y no a profesionales empleables en el sector						

BLOQUE 4. NUEVA LEY

La publicación de la nueva Ley de ordenación e integración de FP (3/2002 de 31 de marzo) establece un carácter dual a toda la FP. Su implantación será paulatina en un futuro.

20. ¿Tienes información sobre esta nueva ley?

- Sí No

21. [Si la respuesta anterior es afirmativa]:
¿Qué beneficios crees que aporta el nuevo sistema que plantea la ley de FP?

.....

[Si la respuesta anterior es afirmativa]:
¿Cuáles son los principales inconvenientes que le ves?

.....

OTRAS CUESTIONES

Si crees que hay alguna cuestión vinculada a la FP dual que no se haya mencionado y que quieras comentar, escríbela aquí.

.....

¡Muchas gracias por tu colaboración!



ANEXO 2. FAMILIAS PROFESIONALES REPRESENTADAS, POR %

FAMILIA PROFESIONAL	%
Actividades físicas y deportivas	2,1
Administración y gestión	18,9
Agraria	3,5
Artes gráficas	0,7
Comercio y marketing	7,0
Edificación y obra civil	0,7
Electricidad y electrónica	8,4
Energía y agua	0,7
Fabricación mecánica	7,7
Hostelería y turismo	4,2
Imagen personal	2,8
Imagen y sonido	0,7
Informática y telecomunicaciones	13,3
Instalación y mantenimiento	4,9
Madera, mueble y corcho	1,4
Química	3,5
Sanidad	7,0
Servicios socioculturales y a la comunidad	5,6
Textil, confección y piel	0,7
Transporte y mantenimiento de vehículos	6,3





Travessera de Gràcia 47-49
08021 Barcelona, España
Tel.: +34 932 687 373
info@AlianzaFPDual.es
www.alianzafpdual.es
@Alianzafpdual

La Alianza para la FP Dual es una iniciativa de:

